

## Эксперт-криминалист №4 – 2018

- **Вахнина Ирина Леонидовна**, Проведение ботанических экспертиз с использованием дендрохронологических методов при борьбе с незаконными рубками леса С. 3-5
- **Владимиров Владимир Юрьевич, Ковалев Андрей Валентинович, Романенко Гульнара Хамидуллаевна, Забродский Ярослав Дмитриевич**, К вопросу о необходимости совершенствования правового обеспечения судебно-экспертной деятельности С. 6-9
- **Голохваст Кирилл Сергеевич, Коробеев Александр Иванович, Федоров Александр Вячеславович**, Использование фитолитного анализа в судебно-экспертных исследованиях по уголовным делам С. 10-12
- **Захарова Инна Григорьевна, Зинин Александр Михайлович**, Предварительные исследования как вид применения специальных знаний сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации С. 13-15
- **Ильин Николай Николаевич**, Компетенция эксперта при производстве транспортно-технических судебных экспертиз С. 16-18

**Ильин Николай Николаевич, доцент кафедры криминастики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук**

Автором рассматриваются спорные вопросы компетенции судебных экспертов. Акцентируется внимание на том, что зачастую эксперты решают юридические вопросы, выходя за пределы своей компетенции. Исходя из объектов и задач экспертного исследования, в статье приводятся примеры выхода эксперта за пределы своей компетенции при производстве автотехнической, авиационно-технической, водно-технической и железнодорожно-технической экспертизы.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, транспортно-технические экспертизы, компетенция эксперта, заключение эксперта.

**The Competence of an Expert in Carrying out of Transport and Technical Judicial Examinations**

**Ilyin Nikolay N., Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences**

*The author reviews disputable issues of competence of forensic experts. Attention is drawn to the fact that experts often solve legal issues beyond their competence. Judging from the objects and tasks of an expert examination, the article gives examples of experts going beyond their*